*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia *2022-2027***

*(skrajne daty*)

**Rok akademicki 2022/2023**

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Teoria i Filozofia Prawa |
| Kod przedmiotu\* |  |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Zakład Nauk Historyczno i Teoretyczno Prawnych Instytut Nauk Prawnych |
| Kierunek studiów | Prawo |
| Poziom studiów | Jednolite magisterskie |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok I, semestr II |
| Rodzaj przedmiotu | Obowiązkowy |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | Dr hab. A. Łuszczyński, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr Marcin Merkwa, mgr Łukasz Szymański, mgr Marta Głogowska |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| II | 45 |  |  |  |  |  |  |  | 6 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

☐ zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Wykład: egzamin

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Wiedza z zakresu przedmiotu „Wstęp do prawoznawstwa” |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | zaprezentowanie głównych problemów ogólnych nauk prawnych |
| C2 | przybliżenie dziejów filozofii prawa jako dyscypliny naukowej |
| C3 | uświadomienie studentom różnorodności możliwych zapatrywań na aksjologię, epistemologię, metodologię, ontologię, teleologię prawa |
| C4 | zasygnalizowanie dywergencji w relacjach *lex* i *ius*. |
| C5 | aproksymacja miejsca wartości w prawie w dobie aksjologicznego pluralizmu i postmodernistycznego relatywizmu etycznego |
| C6 | próba znalezienia złotego środka pomiędzy pozytywistyczną i niepozytywistycznymi wizjami prawa |
| C7 | eksplikacja pojęć sprawiedliwości i słuszności |
| C8 | poznanie struktury idei prawa |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Student rozróżnia syntetyzującą, porządkującą i wyjaśniającą funkcję teorii prawa od projektującego wymiaru filozofii prawa | K\_W01  K\_W06 |
| EK\_02 | Student prezentuje dzieje filozofii prawa jako dyscypliny naukowej | K\_W02  K\_W10 |
| EK\_03 | Student wymienia założenia, wyjaśnia tło historyczne i wskazuje przedstawicieli głównych kierunków filozoficzno-prawnych | K\_W01  K\_W10 |
| EK\_04 | Student objaśnia relacje zachodzące pomiędzy prawem a innymi systemami normatywnymi | K\_W03,  K\_W05  K\_W06  K\_U07  K\_U15  K\_K01 |
| EK\_05 | Student charakteryzuje podstawowe wartości w pawie, zwłaszcza takie jak sprawiedliwość, słuszność, celowość, bezpieczeństwo | K\_W02  K\_W08  K\_U07 |
| EK\_06 | Student wymienia i tłumaczy źródła obowiązywania i legitymizacji prawa | K\_W03,  K\_W05  K\_W12  K\_U03 |
| EK\_07 | Student klasyfikuje przedstawione mu poglądy partykularnego filozofa prawa w ramach głównych nurtów filozoficzno-prawnych | K\_W08  K\_W10  K\_U12 |
| EK\_08 | Student ocenia aksjologicznie partykularne przepisy prawne z wykorzystaniem pozyskanej wiedzy | K\_W05  K\_W06  K\_U03  K\_U04  K\_U06  K\_U12  K\_K10 |
| EK\_09 | Student weryfikuje udział i wpływ poglądów teoretyczno i filozoficznoprawnych na praktykę tworzenia i stosowania prawa | K\_W04  K\_U13  K\_U15  K\_K01 |
| EK\_10 | Student posługuje się argumentacją filozoficzno-prawną do rozstrzygania przypadków konfliktu litery prawa i sprawiedliwości | K\_W08  K\_W12  K\_U01  K\_U02  K\_K05 |
| EK\_11 | Student zachowuje ostrożność w formułowaniu ocen odnośnie do prawa, mając świadomość pluralizmu istniejących poglądów w zakresie ontologii i epistemologii prawa | K\_W01  K\_U13  K\_K07  K\_K10 |
| EK\_12 | Student jest zorientowany na ocenianie przepisów prawnych nie tylko pod kątem kryteriów formalnych, ale także z punktu widzenia ich aksjologii | K\_W08  K\_W09  K\_U02 |
| EK\_13 | Student dyskutuje o dylematach moralnych towarzyszących wykonywaniu szeroko rozumianego zawodu prawnika | K\_W05  K\_W06  K\_W07  K\_W09  K\_U05  K\_U08  K\_U10  K\_U12  K\_U13  K\_K04  K\_K05 |
| EK\_14 | Studenta akceptuje potrzebę obecności refleksji filozoficznoprawnej w dyskusji dogmatycznoprawnej | K\_W02  K\_W08  K\_U06  K\_U12  K\_K06 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| |  |  | | --- | --- | | Filozofia prawa jako dyscyplina naukowa – uwagi ogólne | 1 | | Pozytywizm prawniczy Johna Austina i pozytywizm wyrafinowany Herberta Harta | 4 | | Normatywizm Hansa Kelsena | 3 | | Idea prawa według Gustawa Radbrucha i tzw. Formuła | 3 | | Integralna filozofia prawa Ronalda Dworkina | 2 | | Sprawiedliwość w ujęciu J. Rawlsa i R. Nozicka | 2 | | Psychologizm prawniczy Leona Petrażyckiego | 2 | | Prawo a inne systemy normatywne: relacje treściowe, funkcjonalne i walidacyjne.  Hard cases. | 4 | | Znaczenie idei filozoficzno-prawnych na przykładzie koncepcji praw człowieka | 5 | | Realizm prawniczy | 2 | | Szkoła historyczna w prawoznawstwie | 2 | |
| |  |  | | --- | --- | | Hermeneutyka prawnicza | 2 | | Pojęcie i typologia sprawiedliwości. | 3 | | Wybrane inne kierunki filozoficznoprawne | 2 | | Sprawiedliwość w poglądach filozofów starożytnych (Sokrates, Platon, Arystoteles, Cyceron, Seneka) | 3 | | Formuły sprawiedliwości dystrybutywnej. Sprawiedliwość retrybutywna a sprawiedliwość naprawcza | 3 | | Udział źródeł pozaprawnych w procesie podejmowania i uzasadniania decyzji stosowania prawa | 2 | | Społeczne postawy wobec prawa (legalizm, oportunizm, konformizm, nonkonformizm, cywilne nieposłuszeństwo) | 3 | |

3.4 Metody dydaktyczne

– wykład: wykład problemowy oraz wykład z prezentacją multimedialną

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
|  | egzamin pisemny | W |
|  | egzamin pisemny | W |
|  | egzamin pisemny | W |
|  | egzamin pisemny | W |
|  | egzamin pisemny | W |
|  | egzamin pisemny | W |
|  | egzamin pisemny | W |
|  | egzamin pisemny | W |
|  | egzamin pisemny | w |
|  | egzamin pisemny | w |
|  | egzamin pisemny | w |
|  | egzamin pisemny | w |
|  | egzamin pisemny | w |
|  | egzamin pisemny | w |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Warunkiem pozytywnego złożenia egzaminu jest uzyskanie co najmniej 51% wszystkich możliwych punktów. Egzamin składa się z pytań otwartych i/lub pytań zamkniętych. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 45 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 4 (udział w konsultacjach - 3 godz., udział w egzaminie - 1 godz.) |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 101 (przygotowanie do egzaminu - 50 godz., przygotowanie do zajęć – 51 godz.) |
| SUMA GODZIN | 150 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 6 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  J. Oniszczuk, *Filozofia i teoria prawa*, Warszawa 2012.  R. Sarkowicz, J. Stelmach, *Filozofia prawa XIX i XX w*., Kraków 1999. |
| Literatura uzupełniająca:  A. Dyrda et al., *Teoria i filozofia prawa: repetytorium*, Warszawa 2011  A. Kość, *Podstawy filozofii prawa*, Lublin 2005.  L. Morawski, *Główne problemy współczesnej filozofii prawa*, Warszawa 2005.  M. Szyszkowska, *Teoria i filozofia prawa*, Warszawa 2008.  M. Szyszkowska (red.), *Dziwne losy filozofii prawa w Polsce*, Warszawa 2010  R. Tokarczyk*, Filozofia prawa*, Warszawa 2009.  M. Zirk-Sadowski, *Wprowadzenie do filozofii prawa*, Kraków 2000.  J. Zajadło, *Po co prawnikom filozofia prawa*, Warszawa 2008.  J. Zajadło (red.), *Fascynuj*ą*ce* ś*cie*ż*ki filozofii prawa*, Warszawa 2008.  J. Zajadło (red.), *Leksykon współczesnej teorii i filozofii prawa*, Warszawa 2007.  G. Maroń, *Integralność religijna sędziego oraz argumentacja religijna w amerykańskim procesie orzeczniczym,* Rzeszów 2018.  Grzegorz Maroń, *Chrześcijańska Teoria Prawa jako kierunek we współczesnej myśli prawniczej,* [w:] *Doświadczenia arbitrażu i mediacji. Perspektywa prywatnoprawna oraz publicznoprawna - między teorią a praktyką. Księga Pamiątkowa Ku Czci Prof. Jana Łukasiewicza,* red. Ł. Błaszczak, J. Olszewski, R. Morek, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów 2018, s. 248-267  G. Maroń, *Feministyczna jurysprudencja jako współczesna szkoła prawnicza*, „Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Rzeszowskiego. Prawo” 2014, z. 14, s. 87-111.  G. Maroń, *Nurty feministycznej jurysprudencji*, „Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Rzeszowskiego. Prawo” 2013, z. 12, s. 71-96.  G. Maroń, *Sprawiedliwość naprawcza a retrybutywizm w odpowiedzialności karnej*, „Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Rzeszowskiego. Seria Prawnicza” 2011, nr 10, s. 111-130.  G. Maroń, *Oryginalizm Antonina Scalii jako teoria wykładni prawa*, „Przegląd Prawa Konstytucyjnego” 2010, nr 4, s. 23-52,  G. Maroń, *Formuły sprawiedliwości dystrybutywnej*, „Resovia Sacra” 2010, R. 17, s. 195-218.  G. Maroń, *Wzorzec prawa w Etymologiae św. Izydora z Sewilli jako przyczynek do rozważań nad cechami dobrego prawa*, „Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Rzeszowskiego”, Seria Prawnicza, Prawo 8, Rzeszów 2009, s. 115-134.  G. Maroń,W. Dziedziak*, Z zagadnień sprawiedliwości, miłosierdzia i prawa”,* „Studia Iuridica Lublinensia” 2009, t. 12, s. 101-119.  G. Maroń, *Dworkinowska wizja zasad prawa*, „Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Rzeszowskiego. Seria Prawnicza” 2008, nr 6, s. 103-123  G. Maroń, *Sprawiedliwość według Roberta Nozicka w perspektywie libertarianizmu*, „Resovia Sacra - Studia Teologiczno-Filozoficzne Diecezji Rzeszowskiej” 2007/2008, R 14/15, s. 319-337 |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)